



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

УТВЪРЖДАВАМ:

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

ИВАЙЛО АЛЕКСИЕВ

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА

АГЕНЦИЯ ЗА УСТОЙЧИВО ЕНЕРГИЙНО РАЗВИТИЕ

чл. 2 от ЗЗЛД



ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисията, назначена със Заповед № РД 14-11/22.01.2015 г. на Изпълнителния директор на Агенция за устойчиво енергийно развитие, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Анализ и оптимизиране на структурата на АУЕР, разработване на стратегия за организационно развитие и обучение по проект „Оптимизиране на структурата на Агенция за устойчиво енергийно развитие в резултат на извършен функционален анализ“ по Оперативна програма „Административен капацитет“ 2007-2013, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд“ (публикувано обявление с ID 639345/19.12.2014 г. в РОП на АОП), в изпълнение на дейности 1 – 4 от проект „Оптимизиране на структурата на Агенция за устойчиво енергийно развитие в резултат на извършен функционален анализ“, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд по приоритетна ос I. „Добро управление“, подприоритет 1.1. „Ефективна структура на държавната администрация“, бюджетна линия BG051PO002/14/1.1-08, съгласно Договор № 14-11-24/18.08.2014 г.

Днес, 17.02.2015 г. от 17.00 часа, в сградата на Агенцията за устойчиво енергийно развитие (АУЕР) - гр. София, ул. „Екзарх Йосиф” № 37 се проведе Второ заседание на комисията, назначена със заповед № Заповед РД 14-11/22.01.2015 г. Присъстваха следните членове на комисията:

Председател:

Никола Севдалинов Цанков - длъжност: Директор на дирекция „Обща администрация”, АУЕР, с квалификация „Юрист” и „Икономист”

Членове:

1. Евелина Георгиева Досева – външен експерт, вписан под № ВЕ-3940 в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП, с квалификация: „Електроинженер”

2. Ния Тотева Иванова - външен експерт, вписан под № ВЕ-3445 в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП, с квалификация: „Юрист”

I. След извършване на действията по реда на чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП и изпращане до всички участници в процедурата на протокол № 1 от работата на комисията, с констатациите относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1 „Документи за подбор”, и след изтичането на законоустановения срок за допълнително представяне на документи от участниците, комисията започна работа с проверка на съответствието на документите в плик № 1, включително допълнително представените, с изискванията за подбор, поставени от възложителя, при което установи следното:

До крайния срок за представяне на документи – 17:00 часа на 16.02.2015 г. участниците, спрямо които беше установена липса на документи или нередовност в документите за подбор подадоха допълнителни документи, както следва:

1. **„АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“** ООД- с вх. № 92-00-364/30.01.2015 г.;
2. **„ИЮ КОНСУЛТ“** ООД- с вх. № 92-00-366/02.02.2015 г.;
3. **„И-ФИНАНСИ“** ЕООД- с вх. № 92-00-365/02.02.2015 г.;
4. ДЗЗД **„АДМИНИСТРАТИВНИ И УПРАВЛЕНСКИ СИСТЕМИ“**- с вх. № 92-00-369/02.02.2015 г.;

5. ОБЕДИНЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО РАЗВИТИЕ- с вх. № 92-00-403/03.02.2015 г.;

6. „ТРЕЙНЪР КОНСУЛТ“ ЕООД- с вх. № 92-00-451/10.02.2015 г.;

1. „И-ФИНАНСИ“ ЕООД - следваше да представи допълнително на основание чл.68, ал.8 от ЗОП:

- Копие от регистрация по ЗДДС;

Участникът е представил:

- Копие от регистрация по ЗДДС;

След проверка на съответствието на документите на участника, включително и допълнително представените, въз основа на обявените критерии за подбор, Комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи.

Решението на комисията е взето единодушно.

2. „ИЮ КОНСУЛТ“ ООД ЕООД - следваше да представи допълнително на основание чл.68, ал.8 от ЗОП:

- Копие от регистрация по ЗДДС;

Участникът е представил:

- Копие от регистрация по ЗДДС;

След проверка на съответствието на документите на участника, включително и допълнително представените, въз основа на обявените критерии за подбор, Комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи.

Решението на комисията е взето единодушно.

3. „ТРЕЙНЪР КОНСУЛТ“ ЕООД ЕООД - следваше да представи допълнително на основание чл.68, ал.8 от ЗОП:

- Копие от регистрация по ЗДДС;

Участникът е представил:

- Копие от регистрация по ЗДДС;

След проверка на съответствието на документите на участника, включително и допълнително представените, въз основа на обявените критерии за подбор, Комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи.

Решението на комисията е взето единодушно.

4. ДЗЗД „АДМИНИСТРАТИВНИ И УПРАВЛЕНСКИ СИСТЕМИ“ ЕООД - следваше да представи допълнително на основание чл.68, ал.8 от ЗОП:

- Копие от регистрация по ЗДДС на „Сиела Норма“ АД;

Участникът е представил:

- Копие от регистрация по ЗДДС на „Сиела Норма“ АД;

След проверка на съответствието на документите на участника, включително и допълнително представените, въз основа на обявените критерии за подбор, Комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи.

Решението на комисията е взето единодушно.

5. ОБЕДИНЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО РАЗВИТИЕ следваше да представи допълнително на основание чл.68, ал.8 от ЗОП:

- Копие от регистрация по ЗДДС на „Концепта БП“ ЕООД;

Участникът е представил:

- Копие от регистрация по ЗДДС на „Концепта БП“ ЕООД;

След проверка на съответствието на документите на участника, включително и допълнително представените, въз основа на обявените критерии за подбор, Комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи.

Решението на комисията е взето единодушно

6. „АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД на основание чл.68, ал.8 от ЗОП следваше:

- Да уточнят, с допълнителна декларация дали ще ползват подизпълнител. В случай, че ще ползват подизпълнител за него да представят документите по чл. 56, ал. 1, т. 1 от ЗОП, както и да посочат видовете работи от предмета на поръчката, които ще се изпълняват от подизпълнител и съответстващия на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка.

Участникът е представил:

- Декларация по образец, че няма да ползва подизпълнител;

След проверка на съответствието на документите на участника, включително и допълнително представените, въз основа на обявените критерии за подбор, Комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи.

Решението на комисията е взето единодушно.

Имайки предвид направените по-горе констатации и тези в Протокол № 1 от работата на комисията, комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

1. Допуска до разглеждане на техническите предложения, направени съобразно техническото задание на Възложителя следните участници:

1. „И-ФИНАНСИ“ ЕООД;

2. „БЕНЧ МАРК ГРУП“ АД;

3. „НЮ АЙ“ АД;

4. „ИЮ КОНСУЛТ“ ООД;

5. „ТРЕЙНЪР КОНСУЛТ“ ЕООД;

6. „ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС“ АД;

7. ДЗЗД „АДМИНИСТРАТИВНИ И УПРАВЛЕНСКИ СИСТЕМИ;

8. „КПМГ БЪЛГАРИЯ“ ООД;

9. ОБЕДИНЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО РАЗВИТИЕ;

10. „АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД;

Решението на комисията е взето единодушно.

II. В периода 18.02.2015 г. – 26.02.2015 г. комисията обстойно и подробно разглежда документите, съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, при което установи:

1. Участникът „И-Финанси“ ООД е представил документ на хартиен носител „Техническа оферта” с общ обем 54 стр. Техническото предложение е представено и на електронен носител. Приложен е времеви график за изпълнение на поръчката.

Техническата оферта съдържа следните раздели:

1. Стратегия за изпълнение на поръчката

2. Описание на дейностите, методи и техники за изпълнение

Дейност 1: Организационна диагностика на АУЕР чрез извършване на функционален анализ

Дейност 2: Оптимизиране на организационната структура и работните процеси в А УЕР

Дейност 3: Изготвяне на стратегия за организационно развитие на АУЕР

Дейност 4: Провеждане на съпътстващо обучение за служителите в А УЕР по прилагане на изискванията за добро управление и на резултатите от функционалния анализ и разработката на нови вътрешни правила.

4. Рискове и предпоставки за ефективното изпълнение на поръчката

Техническото предложение на „И-ФИНАНСИ“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в техническото задание.

2. Участникът „Бенч Марк Груп“ АД е представил документ на хартиен носител „Техническа оферта” с общ обем 60 стр. Техническото предложение е представено и на електронен носител. Приложен е времеви график за изпълнение на поръчката.

Техническата оферта съдържа следните раздели:

1. Кратко представяне на участника
2. Стратегия за изпълнение и ниво на познаване на спецификата на средата обща част
3. Описание на конкретните дейности, които Изпълнителят ще осъществи по настоящата процедура:

Дейност 1: Организационна диагностика на АУЕР чрез извършване на функционален анализ, със следните етапи:

Етап 1: Планиране и подготовка на функционалния анализ;

Етап 2: Извършване на функционалния;

Етап 3: Приключване на функционалния анализ;

Етап 4: Мониторинг, преглед и публичност на изпълнението (анализ на изпълнението на препоръките, информиране на заинтересованите страни за изпълнението на препоръките, публичност на резултатите от функционалния анализ).

Дейност 2: Оптимизиране на организационната структура и работните процеси в АУЕР

Поддейност №1: Изготвяне на предложения за промени в процедурите и работните процеси, вкл. разработване на Технологични карти за изпълнение на всяка публична услуга по операции и роли, с цел избягване на дублиращи функции, постигане на по-висока ефективност, ефикасност и икономичност от дейността

Поддейност №2: Предложение и план за изменение на Устройствения правилник и вътрешните правила

Дейност 3: Изготвяне на стратегия за организационно развитие на АУЕР

- а) преглед на резултатите от функционалния анализ;
- б) преглед на оптимизираните работни процеси;
- в) планиране на краткосрочни и дългосрочни цели за оптимизиране на администрацията на АУЕР;
- г) провеждане на консултации и обществени обсъждания със социално-икономическите партньори и потребителите на услуги на АУЕР - включващо осигуряването на презентационна техника, кафе-паузи, модератори за провеждане на обсъжданията;

д) изготвяне на Стратегия за организационно развитие на АУЕР.

Дейност 4: Провеждане на съпътстващо обучение за служителите в АУЕР по прилагане на изискванията за добро управление и на резултатите от функционалния анализ и разработката на нови вътрешни правила

В изпълнение на дейността Участникът ще проведе съпътстващо обучение за 20 (двадесет) служители в АУЕР по прилагане на изискванията за добро управление и на резултатите от функционалния анализ и разработката на нови вътрешни правила.

Обучението на специалисти от АУЕР ще се реализира на етапи, прилагайки добрата практика на последователното обучение, както следва:

а) първоначалният етап на обучението ще бъде насочен към подготовка на персонала за извършване на функционалния анализ, т.е. по принципите за добро управление и практически умения във връзка с функционалния анализ;

б) последващите етапи ще се фокусират към прилагане на приетите препоръки и изменения, както следва:

- обучение относно функционалния анализ и внедряване на препоръките за подобряване на ефективността, ефикасността и икономичността на работата на администрацията на АУЕР;
- обучение относно прилагане на новите вътрешни правила и /5аботни процеси, както и с разработената Стратегия за организационно развитие.

4. Управление на риска

Техническото предложение на „БЕНЧ МАРК ГРУП“ АД отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в техническото задание.

3. Участникът „НЮ АЙ“ АД е представил документ на хартиен носител „Техническа оферта“ с общ обем 60 стр. Техническото предложение е представено и на електронен носител. Приложен е времеви график за изпълнение на поръчката.

Техническата оферта съдържа следните раздели:

1. Стратегия за изпълнение на договора

2. Дейности за изпълнение на поръчката

Дейност 1. Организационна диагностика на АУЕР чрез извършване на функционален анализ

Етап 1 Поддейност 1: Планиране и подготовка на извършването на функционален анализ на административната структура

Етап 2 Поддейност 2: Провеждане на функционалния анализ на административната структура

Етап 3 Поддейност 3: Приключване на функционалния анализ на административната структура, в т.ч. изготвяне на доклад и план за действие

Етап 4: Поддейност 4: Мониторинг и преглед на изпълнението на одобрените препоръки

Дейност 2. Оптимизиране на организационната структура и работните процеси в АУЕР

Методология за изпълнение:

Поддейност 1 Изготвяне на предложения за промени в процедурите и работните процеси, вкл. разработване на Технологични карти за изпълнение на всяка публична услуга по операции и роли, с цел избягване на дублиращи функции, постигане на висока ефективност, ефикасност и икономичност от дейността

Поддейност 2 Предложение и план за изменение на Устройствения правилник и вътрешните правила

Дейност 3. Изготвяне на стратегия за организационно развитие на АУЕР

Дейност 4. Провеждане на съпътстващо обучение за служителите в АУЕР

3. Общ подход за идентифициране и управление на риска

4. Представяне на консултанта

Техническото предложение на „НЮ АЙ“ АД отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в техническото задание.

4. **Участникът** ИЮ Консулт ООД е представил документ на хартиен носител „Техническа оферта“ с общ обем 66 стр. Техническото предложение е представено и на електронен носител. Приложен е времеви график за изпълнение на поръчката.

Техническата оферта съдържа следните раздели:

1. Представяне на участника

2. Предимства на настоящето предложение;

2. Обосновка

2.1. Предмет и цели на поръчката

2.2 Очаквани резултати

2.3 Подход за изпълнение на консултанта

2.4. Водещи принципи при реализиране на поръчката

2.5. Стратегия за изпълнение

дейност 0: организация на работата и съставяне на подробен актуален план-график

дейност 1 организационна диагностика на АУЕР чрез извършване на функционален анализ

дейност 2: оптимизиране на организационната структура и работните процеси в АУЕР

дейност 3: изготвяне на стратегия за организационно развитие на АУЕР

дейност 4: провеждане на съпътстващо обучение за служителите в АУЕР по прилагане на изискванията за добро управление и на резултатите от функционалния анализ и разработката на нови вътрешни правила

дейност 5: отчети за изпълнение на договора

4. Организация на изпълнението

5. Екип за реализация

6. Взаимоотношения с възложителя

7. Мерки за контрол върху качеството на изпълнение

8. Рискове и предпоставки за ефективно изпълнение на поръчката

Техническото предложение на „ИЮ КОНСУЛТ“ ООД отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в техническото задание.

5. Участникът „Трейнър консулт“ ЕООД е представил документ на хартиен носител „Техническа оферта“ с общ обем 63 стр. Техническото предложение е представено и на електронен носител. Приложен е времеви график за изпълнение на поръчката.

Техническата оферта съдържа следните раздели:

1. Обща част;

2. Етапи. Техники и инструменти за изпълнение при изготвяне на функционален анализ, съгласно ЕМПФАДА и Наръчника за прилагане на ЕМПФАДА

Етап 1. Планиране и подготовка на функционалния анализ

Етап 2. Провеждане на функционалния анализ

Етап 3. Приключване на функционалния анализ

Етап 4. Обучение

3. Идентифициране на рисковете свързани с изпълнението на поръчката

Техническото предложение на „ТРЕЙНЪР КОНСУЛТ“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в техническото задание.

6. Участникът Глобал Адвайзърс" АД е представил документ на хартиен носител „Техническа оферта“ с общ обем 131 стр. Техническото предложение е представено и на електронен носител. Приложен е времеви график за изпълнение на поръчката.

Техническата оферта съдържа следните раздели:

1. Въведение и представяне на участника

2. Стратегия за изпълнение на поръчката

3. Цели на поръчката и очаквани резултати

4. Подход за изпълнение на дейностите

- Описание на дейностите, методи, техники и инструменти за тяхното изпълнение

- Видове методи, техники и инструменти за изпълнение на дейностите.

- Описание на подходите (начините за прилагане) на методите, техниките и инструментите за изпълнение на поръчката.

- Обосновка на съотносителността на предложените методи и подходи към планираните дейности и на приноса на предложените методи и подходи за постигане на заложените цели и резултати

5. Рискове и предпоставки за ефективното изпълнение на поръчката

- План за управление на риска

- Рискове за успешното изпълнение на поръчката

- Предпоставки за постигане на целите на обществената поръчка

6. Организация на изпълнението на дейностите

- Управление на изпълнението и вътрешен контрол
- Комуникационни връзки вътре в екипа и с Възложителя
- Предварителното разпределение на задачите между членовете на екипа

7. Методология на обучението

Техническото предложение на „ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС“ АД отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в техническото задание.

7. Участникът КОНСОРЦИУМ „АДМИНИСТРАТИВНИ УПРАВЛЕНСКИ СИСТЕМИ“ ДЗЗД е представил документи на хартиен носител „Приложение 1: Описание на техническото предложение“ (Техническа оферта), с общ обем 111 стр., Техническото предложение е представено и на електронен носител. Приложен е времеви график за изпълнение на поръчката.

Техническата оферта съдържа следните раздели:

I. Въведение

- 1.1. Статут и функции на АУЕР
- 1.2. Структура и организация на АУЕР
- 1.3. Нормативна база

II. Стратегия за изпълнение на поръчката

- 2.1. Подход за изпълнение на дейностите
- 2.2. Взаимовръзка между отделните фази и етапи

III. Описание на дейностите, предмет на публичната покана, методи, техники и инструменти за тяхното изпълнение

- 3.1. Проучване на документи и информация
- 3.2. Анкетни проучвания
- 3.3. Интервюта
- 3.4. Фокус групи
- 3.5. Наблюдение
- 3.6. Последователност от прилагане на методите за извършване на функционален анализ на АУЕР
- 3.7. Други

3.8. Обосновка на съотносимостта на предложените методи и подходи към планираните дейности и на приноса на предложените методи и подходи за постигане на заложените цели и резултати

IV. Методология на съпътстващото обучение за служителите в АУЕР

V. Организация на изпълнението на дейностите и логистика

5.1. Мерки за управление на изпълнението и вътрешен контрол на екипа

5.2. Комуникационни връзки вътре в екипа, с Възложителя и със заинтересованите страни

5.3. Организация на предвидените срещи на работните групи

VI. Рискове, мерки за управление на риска и предпоставки за ефективно изпълнени

на поръчката

6.1. Методология за оценка и управление на риска

6.2. Планиране на управлението на риска

6.3. Идентифициране на рисковете

6.4. Качествен анализ на риска

6.5. Количествен анализ на риска

6.6. Планиране на ответни действия

6.7. Наблюдение и контрол на рисковете

6.8. План за управление на риска

VII. График и ресурси за изпълнение на поръчката

7.1. План-график за изпълнение, придружен с линеен график на дейностите

7.2. Разпределение на ресурсите и заетостта на експертите за изпълнение на отделните дейности на поръчката

7.3. Заетост на експертите за изпълнение на отделните дейности на поръчката

7.4. Задачи и отговорности на всеки един експерт, съгласно планираните дейности

VIII. Други.

8.1. Примерна структура на документите.

Техническото предложение на ДЗЗД „АДМИНИСТРАТИВНИ И УПРАВЛЕНСКИ СИСТЕМИ“ отговаря на изискванията на Възложителя, заложен в техническото задание.

8. Участникът „КПМГ БЪЛГАРИЯ“ ООД е представил документ на хартиен носител „Техническа оферта“ с общ обем 141 стр. Техническото предложение не е представено на електронен носител. Приложен е времеви график за изпълнение на поръчката.

Техническата оферта съдържа следните раздели:

1. Представяне на консултанта;
 2. Разбиране на Консултанта за институционалната среда, в която функционира АУЕР;
 3. Обхват на проекта ;
 4. Стратегия за изпълнение на поръчката посредством надграждане на Единната методология;
 5. Стратегически подход за управление на ангажмента;
 6. Включване на допълнителни методи и дейности;
 7. Механизми за вътрешен контрол и управление на качеството и изпълнението;
 8. Дейности, методи, техники и инструменти за изпълнение на услугата
- Дейност 1: Организационна диагностика на АУЕР чрез извършване на функционален анализ
- Дейност 2: Оптимизиране на организационната структура и работните процеси в АУЕР 63
- Дейност 3: Изготвяне на стратегия за организационно развитие на АУЕР
- Дейност 4: Провеждане на съпътстващо обучение за служителите в АУЕР
- Описание на обучението
- Методология на обучението
9. Техническо обезпечаване на срещите с Възложителя по време на проекта и провеждане на обучението
 10. Рискове и предпоставки за ефективното изпълнение на поръчката
- Методика за управление и оценка на риска
- Предпоставки за успешното изпълнение на договора
11. Организация на изпълнението на дейностите
 12. Организационна структура на екипа за изпълнение на проекта: комуникационни връзки в екипа и с екипа на Възложителя
 13. Подход и методология относно комуникацията

14. Мониторинг и оценка

15. Информация и публичност

16. Обвързаност на настоящото техническо предложение с изискванията на Възложителя

Техническото предложение на „КПМГ БЪЛГАРИЯ“ ООД отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в техническото задание.

9. Участникът Обединение “Организационно развитие” е представил документ на хартиен носител „Техническа оферта” с общ обем 54 стр. Техническото предложение е представено и на електронен носител. Приложен е времеви график за изпълнение на поръчката.

Техническата оферта съдържа следните раздели:

Раздел 1. Въведение

1.1. Представяне на участника

Представяне на Концепта БП ЕООД – водещ партньор

Представяне на „Др. Пендл и Др. Писвангер” България

Раздел 2. Стратегия за изпълнение на поръчката

2.1. Разбиране на предмета на поръчката

2.2. Подход за изпълнение на дейностите

2.2.1. Принципи

2.2.2. Методи, техники, инструменти и източници на информация за изпълнение на дейностите

2.3. Дейност 1: Организационна диагностика на АУЕР чрез извършване на функционален анализ

2.3.1. Основна цел на дейността

2.3.2. Екип

2.3.3. Описание и обосновка на подхода за извършване на функционален анализ

Поддейност 1.1. Планиране и подготовка на извършването на функционалния анализ на АУЕР

Поддейност 1.2. Провеждане на функционалния анализ на АУЕР

Поддейност 1.3. Приключване на функционалния анализ на АУЕР

Поддейност 1.4. Мониторинг и преглед на изпълнението на одобрените препоръки

2.4. Дейност 2: Оптимизиране на организационната структура и работните процеси в АУЕР .

2.4.1. Основна цел на дейността

2.4.2. Екип

2.4.3. Описание и обосновка на подхода за оптимизиране на организационната структура и работните процеси в АУЕР

Поддейност 2.1. изготвяне на оценка/ съпоставяне на длъжностите в АУЕР

Поддейност 2.2. изготвяне на предложения за промени в процедурите и работните процеси.

Поддейност 2.3. предложение и план за изменение на Устройствения правилник и вътрешните правила

2.5. Дейност 3: Изготвяне на стратегия за организационно развитие на АУЕР

2.5.1. Основна цел на дейността

2.5.2. Екип

2.5.3. Описание и обосновка на подхода за изготвяне на стратегия за ОР на АУЕР

Поддейност 1: Преглед на резултатите от функционалния анализ;

Поддейност 2: Преглед на оптимизираните работни процеси;

Поддейност 3: Планиране на краткосрочни и дългосрочни цели за оптимизиране на администрацията на АУЕР;

Поддейност 4 Провеждане на консултации и обществени обсъждания със социално-икономическите партньори и потребителите на услуги на АУЕР – включващо осигуряването на презентационна техника, кафе-паузи, модератори за провеждане на обсъжданията – 2 бр.

Поддейност 5: Изготвяне и предаване на Стратегия за организационно развитие на АУЕР.

Поддейност 6 Изготвяне процедура с методически указания за периодична актуализация на Стратегията.

Техническото предложение на **ОБЕДИНЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО РАЗВИТИЕ** отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в техническото задание.

10. Участникът „Агенция Стратегма” ООД е представил документ на хартиен носител „Техническа оферта” с общ обем 121 стр. Техническото предложение е представено и на електронен носител. Приложен е времеви график за изпълнение на поръчката.

Техническата оферта съдържа следните раздели:

1. Стратегия за изпълнение на поръчката
2. Обща информация
3. Представяне на агенция СТРАТЕГМА
4. Подход за изпълнение на поръчката
5. Нормативна уредба и стратегическа рамка за изпълнение на функционалния анализ на АУЕР
6. Прилагане на добри практики
7. Съответствие на техническото предложение с техническото задание-обосновка на необходимите дейности, заложи в техническото задание
8. Организация на изпълнението на планираните дейности и очаквани резултати
9. Описание на дейностите, които ще бъдат реализирани при изпълнение на поръчката

Дейност 1: Организационна диагностика на АУЕР чрез извършване на функционален анализ

Дейност 2: Оптимизиране на организационната структура и работните процеси в АУЕР

Дейност 3: Изготвяне на стратегия за организационно развитие на АУЕР.

Дейност 4: Провеждане на съпътстващо обучение за служителите в АУЕР по прилагане на изискванията за добро управление и на резултатите от функционалния анализ и разработката на нови вътрешни правила

10. Връзка между целите на поръчката и резултатите от изпълнението на дейностите 58

11. Описание на дейностите, методи, техники и инструменти за тяхното изпълнение

12. Рискове и предпоставки за ефективното изпълнение на поръчката

13. Организация на изпълнението на дейностите

Концепция за разпределение на работата

Екип за изпълнение на поръчката

Механизми за контрол и наблюдение в екипа

Механизъм за комуникации

15. Методология на обучението

Техническото предложение на „АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в техническото задание.

III. Имайки предвид направените констатации по-горе и спазвайки разпоредбите Закона за обществените поръчки комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ:

1. Допуска до оценка на техническите предложения, офертите на следните участници:

1. „И-ФИНАНСИ“ ЕООД;
2. „БЕНЧ МАРК ГРУП“ АД;
3. „НЮ АЙ“ АД;
4. „ИЮ КОНСУЛТ“ ООД;
5. „ТРЕЙНЪР КОНСУЛТ“ ЕООД;
6. „ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС“ АД;
7. ДЗЗД „АДМИНИСТРАТИВНИ И УПРАВЛЕНСКИ СИСТЕМИ“;
8. „КПМГ БЪЛГАРИЯ“ ООД;
9. ОБЕДИНЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО РАЗВИТИЕ;
10. „АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД;

IV. На основание чл. 71, ал. 1 от ЗОП, комисията пристъпи към оценяване на техническата част от офертите на допуснатите участници, съобразно критериите и методиката за оценяване, при комплексен критерий „икономически най-изгодна оферта”.

Показател Техническа оценка (ТО) – с относителна тежест в комплексната оценка 70 и подпоказатели дадени в таблицата:

№	Критерий	Максимален брой точки
К1	Стратегия за изпълнение на поръчката	30
К2	Описание на дейностите, методи, техники и инструменти за тяхното изпълнение	20

K3	Рискове и предпоставки за ефективното изпълнение на поръчката	15
K4	Организация на изпълнение на дейностите	20
K5	Методология на обучението	15
	ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ	100

Оценките по отделните критерии се формират както следва:

Критерий (K1): Стратегия за изпълнение на поръчката: критерият оценява съответствието и качеството на подходите за изпълнение на поръчката, с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Критерий (K1): Стратегия за изпълнение на поръчката	Максимален брой точки
Предложената стратегия възпроизвежда и надгражда очертания в Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация и Наръчника за прилагането ѝ подход за изпълнение на съответните дейности за извършване на функционален анализ, като се показва взаимовръзката с изискванията по отделните дейности, съдържащи се в Техническата спецификация и между отделните фази на стратегията. Предложени са за реализация допълнителни дейности и / или резултати. Тези допълнителни дейности и/или резултати са съобразени със спецификата на Възложителя.	30
Предложената стратегия възпроизвежда очертания в Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация и Наръчника за прилагането ѝ подход за изпълнение на съответните дейности за извършване на функционален анализ и показва взаимовръзката с изискванията по отделните дейности, съдържащи се в Техническата спецификация и между отделните фази на стратегията. Минималните изисквания на Техническата спецификация на Възложителя	20

са спазени, но са допуснати пропуски в описанието и липса на детайлна информация по отношение на спецификата на Възложителя	
Предложената стратегия възпроизвежда очертания в Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация и Наръчника за прилагането ѝ подход за изпълнение на съответните дейности за извършване на функционален анализ. Минималните изисквания на Техническата спецификация на Възложителя са спазени, но са допуснати пропуски в описанието на съществени необходими дейности, грешки в последователността на процесите, липсват частично някои елементи от организацията за изпълнение на дейността или времевите зависимости при изпълнението ѝ.	10

Критерий (К2): Описание на дейностите, методи и техники за тяхното изпълнение: критерият оценява степента, до която Участникът, базирайки се на Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация и Наръчника за прилагането ѝ, е предложил стройна и непротиворечива система от методи, техники и инструменти за изпълнението на всяка дейност, с оглед постигането на оптимален резултат, съответстващ на Техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Критерий (К2): Описание на дейностите, методи, техники и инструменти за тяхното изпълнение	Максимален брой точки
Описанието на предложените методи, техники и инструменти е базирано на Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация и Наръчника за прилагането ѝ, като доразработва и доразвива съдържащите се там примерни методи, техники и инструменти, ориентирано е към специфичните особености на Възложителя и създава възможност за постигане на допълнителни резултати и възможности за последващо развитие	20
Описанието на предложените методи, техники и инструменти е базирано на Единната методология за провеждане на функционален анализ в	14

<p>държавната администрация и Наръчника за прилагането ѝ.</p> <p>Минималните изисквания на Техническата спецификация на Възложителя са спазени, дори са предложени допълнителни възможности. В същото време, обаче, са допуснати пропуски в описанието и липса на детайлна информация по отношение на спецификата на Възложителя</p>	
<p>Описанието на предложените методи, техники и инструменти е базирано на Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация и Наръчника за прилагането</p> <p>Минималните изисквания на Техническата спецификация на Възложителя са спазени, но са допуснати пропуски в описанието на съществени необходими дейности, грешки в последователността на процесите, липсват частично някои елементи от инструментите за изпълнение на дейността или начините на взаимодействие с персонала на административната структура при изпълнението на задачата.</p>	6

Критерий (К3): Рискове и предпоставки за ефективното изпълнение на поръчката: критерият оценява цялостния подход на Участника за управление на рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнението на поръчката и адекватността на предложените мерки за тяхното управление.

Критерий (К3): Рискове и предпоставки за ефективното изпълнение на поръчката	Максимален брой точки
<p>Участникът е отчетел допълнителни рискове и предпоставки, които биха оказали влияние върху изпълнението на проекта. Предвидил е механизми и действия за управление за всички рискове и предпоставки, допълнителни спрямо посочените от възложителя, чието прилагане създава условия за успешно изпълнение на проекта. Факторите на рисковете са описани в съответствие с останалите показатели на оценката.</p> <p>Описанието покрива минималните изисквания на заданието, като освен това са идентифицирани допълнително рискове и предпоставки във връзка</p>	15

с изпълнението на проекта и спецификата на възложителя.	
Участникът е отчетел допълнителни рискове и предпоставки. Предвидил е механизми и действия за управление за рискове и предпоставки, допълнителни спрямо посочените от възложителя, чието прилагане създава условия за успешното изпълнение на проекта. Описанието покрива минималните изисквания на заданието, но в същото време някои от идентифицираните допълнително рискове и предпоставки не съответстват на спецификата на възложителя и изпълнението на проекта.	10
Техническото предложение покрива минималните изисквания на заданието, но е налице поне едно от следните обстоятелства: <ul style="list-style-type: none"> • описанието на възможните рискове съвпада единствено с минималните рискове, посочени и идентифицирани от Възложителя; • посочените мерки не водят до преодоляване на всички идентифицирани рискове; • липсва контекстна зависимост от проекта и спецификата на организацията на Възложителя. 	5

Критерий (К4): Организация на изпълнението на дейностите: критерият оценява механизмите за управление на изпълнението и вътрешен контрол на проекта, мобилизацията на експертите, разпределението им по дейности и комуникационните връзки в екипа и с Възложителя и степента на тяхното съответствие за изпълнение на договора.

Критерий (К4): Организация на изпълнението на дейностите	Максимален брой точки
Предложената организация за изпълнение на дейностите покрива минималните изисквания на Техническото задание и дава информация как ще се постигне търсения резултат. Освен това описанието на дейностите не се ограничава единствено до тяхното изброяване, а са добавени допълнително поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката	20

Предложената организация за изпълнение на дейностите покрива минималните изисквания на Техническото задание, като освен това дава информация как ще се постигне търсения резултат	14
Предложената организация за изпълнение на дейностите покрива минималните изисквания на Техническото задание на Възложителя	6

Критерий (К5): Методология на обучението: критерият оценява методите на обучение, насочени към устойчивост на получените знания

Критерий (К5): Методология на обучението	Максимален брой точки
Методологията на предлаганите обучения предлага съвременни форми на обучение, които, заедно с предмета на обученията, дават допълнителни познания и гарантират устойчивост на резултатите.	15
Методологията и предмета на предлаганите обучения покриват минималните изисквания на Техническото задание, като освен това предлагат елементи на съвременни форми на обучение.	10
Методологията и предмета на предлаганите обучения покриват минималните изисквания на Техническото задание.	5

Оценката по показателя „Техническа оценка” (То) е експертна и се извършва от всеки член на комисията чрез попълнен отделен оценъчен лист по всеки критерий.

Точките, присъдени от комисията по всеки критерий, се формират като средно-аритметичната стойност, получена от точките от индивидуалните експертни оценки на членовете на комисията, по формулата:

n

$$T_{\text{окрит}X} = (\sum T_{\text{окрит}Xчлj}) / n,$$

j=1

където:

крит = 1 до 5 – критерий;

$T_{\text{окрит}X}$ – точките на комисията по X-тия критерий;

Т_{ОкритХчлj} – точките на j-тия член на комисията по Х-тия критерий ;

n = общ брой на членовете на комисията.

Абсолютната (ненормирана) оценка на комисията на техническото предложение на участника се определя по формулата:

5

$$\text{Т_{Оабсолютнаi}} = (\sum \text{Т_{ОкритХ}}) / 100,$$

$x=1$

където:

Т_{ОкритХ} – точките на комисията по Х-тия критерий;

Т_{Оабсолютнаi}– абсолютна (ненормирана) оценка на участника (в точки);

100– максималният общ брой точки.

Оценката на участника се преизчислява (нормира) по следната формула:

$$\text{Т_{Оi}} = (\text{Т_{Оабсолютнаi}} / \text{Т_{Оабсолютна максимална}}) * 100 ,$$

където:

Т_{Оi}– окончателната техническа оценка (нормирана) на участника;

Т_{Оабсолютнаi}– абсолютна (ненормирана) оценка на участника;

Т_{Оабсолютна максимална} – абсолютната (ненормирана) оценка на участника, получил максималната абсолютна (ненормирана) оценка.

При изчисляването на всички стойности по горепосочените формули, резултатите се закръгляват до третия знак след десетичната запетая.

1. Резултатите от оценяването на техническите предложения на участниците са посочени в оценъчна таблица на всеки един член на комисията, а мотивите за тези оценки са както следва:

„И-ФИНАНСИ“ ЕООД

1. Стратегия за изпълнение на поръчката - Предложената стратегия част 1 от техническото задание напълно възпроизвежда и е "предопределена" спрямо очертаванията в ЕМПФАДА и Наръчника за прилагането ѝ подход за изпълнение на съответните дейности за извършване на функционален анализ. Изяснена е взаимовръзката с изискванията по отделните дейности и фази. Целевата група е описана в пълна степен - стр. 4. Предложената стратегия възпроизвежда очертавания в Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация и Наръчника за прилагането ѝ подход за изпълнение на съответните дейности за извършване на функционален анализ и показва взаимовръзката с изискванията по отделните дейности, съдържащи се в Техническата спецификация и между отделните фази на стратегията. Предложени са за реализация допълнителни дейности, които са съобразени със спецификата на Възложителя.

По този показател участникът получава – 60 точки;

2. Описание на дейностите, методи и техники за тяхното изпълнение - Описанието е изцяло базирано на ЕМПДФАДА и Наръчника за прилагането ѝ. Спазени са минималните изисквания, посочени са участниците, като вид, но липсва брой на участващите от отделните групи, посочени са добри практики. Лош акцент на предложението е твърде големия процент работа, който се възлага на служители от АУЕР, които би трябвало само да помагат. Описанието на предложените методи, техники и инструменти е базирано на Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация и Наръчника за прилагането ѝ.

Минималните изисквания на Техническата спецификация на Възложителя са спазени, дори са предложени допълнителни възможности. В същото време, обаче, са допуснати пропуски в описанието и липса на детайлна информация по отношение на спецификата на Възложителя.

По този показател участникът получава – 42 точки;

3. Рискове и предпоставки за ефективното изпълнение на поръчката: Техническото предложение част 4 отговаря на минималните изисквания. Описанието на възможните рискове съпада единствено с минималните рискове, посочени и идентифицирани от Възложителя. Представянето на гл. секретар като "ръководител на

комисията по провеждане на обществената поръчка" надали може да се свърже с преодоляване на определен риск. Следователно тази мярка няма как да доведе до преодоляване на идентифицирания риск. Посочените други мерки за преодоляване на риска също нямат конкретност и не са определени групите от страна на структурата на АУЕР, които да бъдат определени като рискови - стр.2., 4.

Като цяло техническото предложение покрива минималните изисквания на заданието, но описанието на възможните рискове съвпада единствено с минималните рискове, посочени и идентифицирани от Възложителя и посочените мерки не водят до преодоляване на всички идентифицирани рискове;

По този показател участникът получава – 20 точки;

4. Организация на изпълнението на дейностите - Предложената организация за изпълнение на дейностите разгледана в част 3 от офертата покрива минималните изисквания на Техническото задание, като освен това дава информация как ще се постигне търсения резултат.

По този показател участникът получава – 42 точки;

5. Методология на обучението - Методологията и предмета на предлаганите обучения покриват минималните изисквания на Техническото задание, като освен това предлагат елементи на съвременни форми на обучение.

По този показател участникът получава – 30 точки;

Крайната оценка по показател „ГО”, съгласно по-горе описаната методиката на участника „И-ФИНАНСИ“ ЕООД е 65 точки.

„БЕНЧ МАРК ГРУП“ АД

1. Стратегия за изпълнение на поръчката - Предложената стратегия възпроизвежда очертания в ЕМПФАДА и Наръчника за прилагането ѝ. Стратегията е много обща и приложима за различни организации, като не е отчетена спецификата на АУЕР. Нещо повече на стр. 15 вместо АУЕР се посочва "Министерството", което показва, че техническото предложение е готвено без отчитана спецификата на Възложителя. Минималните изисквания са спазени, но са допуснати пропуски в описанието на съществени необходими дейности, грешки в последователността на

процесите, липсват частично някои елементи от организацията за изпълнение на дейността.

По този показател участникът получава – 30 точки;

2. Описание на дейностите, методи и техники за тяхното изпълнение - Описанието на предложените методи, техники и инструменти независимо, че е базирано на ЕМФАДА и Наръчника за прилагането е формално - примерно на стр. 27 се говори за гл. секретар или секретаря на администрацията. В случая имаме конкретен Възложител и ясно определена позиция.

Минималните изисквания на Техническата спецификация на Възложителя са спазени, но са допуснати пропуски в описанието на съществени необходими дейности, грешки в последователността на процесите, липсват частично някои елементи от инструментите за изпълнение на дейността или начините на взаимодействие с персонала на административната структура при изпълнението на задачата.

По този показател участникът получава – 18 точки;

3. Рискове и предпоставки за ефективното изпълнение на поръчката: Минималните изисквания на Техническата спецификация на Възложителя са спазени, дори са предложени допълнителни възможности. В същото време, обаче, са допуснати пропуски в описанието и липса на детайлна информация по отношение на спецификата на Възложителя.

По този показател участникът получава – 15 точки;

4. Организация на изпълнението на дейностите - Предложената организация за изпълнение на дейностите покрива минималните изисквания на Техническото задание на Възложителя. Няма отразяване на спецификата на структурата на АУЕР и посочени подходи за действия. Предложената организация за изпълнение на дейностите покрива минималните изисквания на Техническото задание на Възложителя

По този показател участникът получава – 18 точки;

5. Методология на обучението - Методологията и предмета на предлаганите обучения покриват минималните изисквания на Техническото задание. В методологията на обучение, стр.38 е посочено, "че ще бъдат обучени голям брой служители", което е крайно неопределено. Като резултат се посочва "раздаване на

сертификати", а няма обвързаност нито с присъствие, нито с полагане на някакъв тест или проверка на наученото и усвоено след проведено обучение.

По този показател участникът получава – 15 точки;

Крайната оценка по показател „ГО”, съгласно по-горе описаната методиката на участника „БЕНЧ МАРК ГРУП“ АД е 32 точки.

„НЮ АЙ“ АД

1. Стратегия за изпълнение на поръчката - Посочените като "допълнителни" дейности към Стратегията всъщност са определени като проучване на едно и също състояние "настоящо" и "текущо". В този смисъл направеното предложение е спазило Методологията и Наредбата. Предложението за предварително обучение на служители - 10 стр., би могло да изкриви началните резултати, на които да стъпи функционалния анализ. Това е препоръчителна, предложена от изпълнителя дейност, но не и утвърдена като допълнителна дейност. Он-лайн платформата, всъщност е съвременен метод на обучение. Допълнителните дейности определени в проектното предложение биха могли да се определят като детайли от изпълнението на заданието и части от работата за постигане на качествен резултат. Предложената стратегия възпроизвежда очертания в Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация и Наръчника за прилагането ѝ подход за изпълнение на съответните дейности за извършване на функционален анализ и показва взаимовръзката с изискванията по отделните дейности, съдържащи се в Техническата спецификация и между отделните фази на стратегията.

Минималните изисквания на Техническата спецификация на Възложителя са спазени, но са допуснати пропуски в описанието и липса на детайлна информация по отношение на спецификата на Възложителя

По този показател участникът получава – 60 точки;

2. Описание на дейностите, методи и техники за тяхното изпълнение - Предложените методи, техники и инструменти са базирани на ЕМФАДА и Наръчника за прилагането ѝ, доразработва и доразвива съдържащите се там примерни методи, техники и инструменти, ориентирано е към специфичните особености на Възложителя

и създава възможност за постигане на допълнителни резултати и възможности за последващо развитие.

По този показател участникът получава – 60 точки;

3. Рискове и предпоставки за ефективното изпълнение на поръчката: Посочени са механизми и действия за управление на рискове и предпоставки, допълнителни спрямо посочените от възложителя, чието прилагане създава условия за успешното изпълнение на проекта. Участникът е отчетел допълнителни рискове и предпоставки. Предвидил е механизми и действия за управление за рискове и предпоставки, допълнителни спрямо посочените от възложителя, чието прилагане създава условия за успешното изпълнение на проекта.

Описанието покрива минималните изисквания на заданието, но в същото време някои от идентифицираните допълнително рискове и предпоставки не съответстват на спецификата на възложителя и изпълнението на проекта.

По този показател участникът получава – 30 точки;

4. Организация на изпълнението на дейностите - Предложената организация за изпълнение на дейностите покрива минималните изисквания на Техническото задание, като освен това дава информация как ще се постигне търсения резултат.

По този показател участникът получава – 42 точки;

5. Методология на обучението - Методологията и предмета на предлаганите обучения покриват минималните изисквания на Техническото задание, като освен това предлагат елементи на съвременни форми на обучение.

По този показател участникът получава – 30 точки;

Крайната оценка по показател „ТО”, съгласно по-горе описаната методиката на участника „НЮ АЙ“ АД е 74 точки.

„ИЮ КОНСУЛТ“ ООД;

1. Стратегия за изпълнение на поръчката - В т.2.5.от предложената Стратегия се посочва, че кандидата има за цел да анализира....структурата и функциите на КТИ, което показва, че вероятно офертата има друга насоченост.

Предложената стратегия възпроизвежда очертания в Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация и Наръчника за прилагането ѝ подход за изпълнение на съответните дейности за извършване на функционален анализ.

Минималните изисквания на Техническата спецификация на Възложителя са спазени, но са допуснати пропуски в описанието на съществени необходими дейности, грешки в последователността на процесите, липсват частично някои елементи от организацията за изпълнение на дейността или времевите зависимости при изпълнението ѝ.

По този показател участникът получава – 30 точки;

2. Описание на дейностите, методи и техники за тяхното изпълнение - Описанието на предложените методи, техники и инструменти е базирано на Методиката и Наръчника за прилагането ѝ. Те са максимално изяснени и доразвити към специфичните особености на Възложителя - 24 стр.. Определени са възможности за постигане на допълнителни резултати - 34 стр. Описанието на предложените методи, техники и инструменти е базирано на Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация и Наръчника за прилагането ѝ, като доразработва и доразвива съдържащите се там примерни методи, техники и инструменти, ориентирано е към специфичните особености на Възложителя и създава възможност за постигане на допълнителни резултати и възможности за последващо развитие.

По този показател участникът получава – 60 точки;

3. Рискове и предпоставки за ефективното изпълнение на поръчката: Изяснени са механизмите и действия за управление за рискове и предпоставки, допълнителни спрямо посочените от възложителя, чието прилагане създава условия за успешното изпълнение на проекта.

Описанието покрива минималните изисквания на заданието, но в същото време някои от идентифицираните допълнително рискове и предпоставки не съответстват на спецификата на възложителя и изпълнението на проекта.

По този показател участникът получава – 30 точки;

4. Организация на изпълнението на дейностите - Дейностите са ясно разписани, структурирани и са обвързани с резултат. Покрити са минималните изисквания на Възложителя. Предложената организация за изпълнение на дейностите покрива минималните изисквания на Техническото задание, като освен това дава информация как ще се постигне търсения резултат

По този показател участникът получава – 42 точки;

5. Методология на обучението – Методологията и предмета на предлаганите обучения покриват минималните изисквания на Техническото задание, като освен това са предложени съвременни методи на обучение.

По този показател участникът получава – 30 точки;

Крайната оценка по показател „ТО”, съгласно по-горе описаната методиката на участника „ИЮ КОНСУЛТ“ ООД е 64 точки.

„ТРЕЙНЪР КОНСУЛТ“ ЕООД;

1. Стратегия за изпълнение на поръчката - На стр. 22 се намират коментари за общи политики на властта, като най-много място е отделено за образование, което в никакъв случай не е предмет на настоящата процедура. Разясняват се правомощия на кметове на общини и т.н. Допуснати са пропуски в описанието на съществени необходими дейности, грешки в последователността на процесите, Липсват частично някои елементи от организацията за изпълнение на дейността или времевите зависимости при изпълнението ѝ. Посочва се ИА" ВКВПД", вероятно останала от друга оферта. Предложената стратегия възпроизвежда очертания в Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация и Наръчника за прилагането ѝ подход за изпълнение на съответните дейности за извършване на функционален анализ.

Минималните изисквания на Техническата спецификация на Възложителя са спазени, но са допуснати пропуски в описанието на съществени необходими дейности, грешки в последователността на процесите, липсват частично някои елементи от организацията за изпълнение на дейността или времевите зависимости при изпълнението ѝ.

По този показател участникът получава – 30 точки;

2. Описание на дейностите, методи и техники за тяхното изпълнение - Липсват елементи от инструментите за изпълнение на дейността. Начините на взаимодействие с персонала на АУЕР е посочен като начин на взаимодействие, с която и да е друга административна структура. Не се отчита спецификата на Възложителя при изпълнението на задачата - напр. стр.32. Описанието на предложените методи, техники и инструменти е базирано на Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация и Наръчника за прилагането

Минималните изисквания на Техническата спецификация на Възложителя са спазени, но са допуснати пропуски в описанието на съществени необходими дейности, грешки в последователността на процесите, липсват частично някои елементи от инструментите за изпълнение на дейността или начините на взаимодействие с персонала на административната структура при изпълнението на задачата.

По този показател участникът получава – 18 точки;

3. Рискове и предпоставки за ефективното изпълнение на поръчката: Покриват се минималните рискове посочени в зданието, но не за всички има адекватни мерки за преодоляването им съобразно възможностите на Възложителя - стр. 36-39. Техническото предложение покрива минималните изисквания на заданието, но описанието на възможните рискове съпада единствено с минималните рискове, посочени и идентифицирани от Възложителя и посочените мерки не водят до преодоляване на всички идентифицирани рискове, липсва контекстна зависимост от проекта и спецификата на организацията на Възложителя.

По този показател участникът получава – 15 точки;

4. Организация на изпълнението на дейностите - Предложената организация за изпълнение на дейностите разгледана в част 3 от офертата покрива минималните изисквания на Техническото задание.

По този показател участникът получава – 18 точки;

5. Методология на обучението - Предложеното обучение е семинарно, няма въведени елементи на иновативни технологии. Методологията и предмета на предлаганите обучения покриват минималните изисквания на Техническото задание.

По този показател участникът получава – 15 точки;

Крайната оценка по показател „ТО”, съгласно по-горе описаната методиката на участника „ТРЕЙНЪР КОНСУЛТ“ ЕООД е 32 точки.

„ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС“ АД;

1. Стратегия за изпълнение на поръчката Предложената стратегия възпроизвежда очертания в Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация и Наръчника за прилагането ѝ подход за изпълнение на съответните дейности за извършване на функционален анализ и показва взаимовръзката с изискванията по отделните дейности, съдържащи се в Техническата спецификация и между отделните фази на стратегията.

Минималните изисквания на Техническата спецификация на Възложителя са спазени, но са допуснати пропуски в описанието на съществени необходими дейности, липсват частично някои елементи от организацията за изпълнение на дейността.

По този показател участникът получава – 40 точки;

2. Описание на дейностите, методи и техники за тяхното изпълнение - Предложението следва Методологията и Наръчника, спрямо спецификата на АУЕР са доразработени и доразвити методи, техники и инструменти, което създава допълнителни възможности за устойчивост на продукта. Описанието на предложените методи, техники и инструменти е базирано на Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация и Наръчника за прилагането ѝ, като доразработва и доразвива съдържащите се там примерни методи, техники и инструменти, ориентирано е към специфичните особености на Възложителя и създава възможност за постигане на допълнителни резултати и възможности за последващо развитие.

По този показател участникът получава – 60 точки;

3. Рискове и предпоставки за ефективното изпълнение на поръчката: Представени са допълнителни рискове и оценки за преодоляването им. Някои от допълнителните рискове е спорно да се отнесат към спецификата Възложителя; например "ресурсен риск" - стр. 179 . Участникът е отчетел допълнителни рискове и

предпоставки.

Описанието покрива минималните изисквания на заданието, но в същото време някои от идентифицираните допълнително рискове и предпоставки не съответстват на спецификата на възложителя и изпълнението на проекта.

По този показател участникът получава – 20 точки;

4. Организация на изпълнението на дейностите - Предложената организация следва Методологията и наръчника, но дава възможност за постигане на устойчиви резултати, ориентирани спрямо спецификата на Възложителя. Предложената организация за изпълнение на дейностите покрива минималните изисквания на Техническото задание и дава информация как ще се постигне търсения резултат. Освен това описанието на дейностите не се ограничава единствено до тяхното изброяване, а са добавени допълнително поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката

По този показател участникът получава – 60 точки;

5. Методология на обучението - Методологията на предлаганите обучения предлага съвременни форми на обучение - стр. 215 "барометър на настроението". Изяснява се как и какво ще получат като допълнителни умения от обучението и как и какво ще получи организацията от прилагане на наученото. Това гарантира допълнителна устойчивост на резултатите.

По този показател участникът получава – 45 точки;

Крайната оценка по показател „ТО”, съгласно по-горе описаната методиката на участника „ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС“ АД е 75 точки.

ДЗЗД „АДМИНИСТРАТИВНИ И УПРАВЛЕНСКИ СИСТЕМИ;

1. Стратегия за изпълнение на поръчката - Предложената стратегия възпроизвежда и надгражда очертания в Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация и Наръчника за прилагането й подход за изпълнение на съответните дейности за извършване на функционален анализ, като се показва взаимовръзката с изискванията по отделните дейности, съдържащи се в

Техническата спецификация и между отделните фази на стратегията. Предложени са за реализация допълнителни дейности и / или резултати, съобразени със спецификата на Възложителя. Предложението предоставя информация за структура и организация (т.І. Въведение: статут, функции, структура и организация на АУЕР, нормативна база). Дадени са примерни структури на документите (т.VIII Други, т.8.1. Примерна структура на документите). Предложената стратегия възпроизвежда и надгражда очертания в Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация и Наръчника за прилагането ѝ подход за изпълнение на съответните дейности за извършване на функционален анализ, като се показва взаимовръзката с изискванията по отделните дейности, съдържащи се в Техническата спецификация и между отделните фази на стратегията. Предложени са за реализация допълнителни дейности и/или резултати. Тези допълнителни дейности и/или резултати са съобразени със спецификата на Възложителя.

По този показател участникът получава – 90 точки;

2. Описание на дейностите, методи и техники за тяхното изпълнение - Предложените методи, техники и инструменти са базирани на Методологията и Наръчника. Посочени са взаимовръзките между отделните фази. Минималните изисквания на Техническото задание са спазени. Изяснена е последователността от прилаганите инструменти съобразно спецификата на структурата на АУЕР и са изяснени взаимовръзките и последователността на изпълнение на дейностите между ползваните методи и инструменти, с отчитане на спецификата на АУЕР. (от стр.43 ... т. III. Описание на дейностите, предмет на откритата процедура, методи, техники и инструменти за тяхното изпълнение, т.3.6. Последователност от прилагане на методите за извършване на функционален анализ на АУЕР, т.II Стратегия за изпълнение на поръчката, т.2.2. Взаимовръзка между отделните фази). Описанието на предложените методи, техники и инструменти е базирано на Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация и Наръчника за прилагането ѝ, като доразработва и доразвива съдържащите се там примерни методи, техники и инструменти, ориентирано е към специфичните особености на Възложителя и създава възможност за постигане на допълнителни резултати и възможности за последващо развитие.

По този показател участникът получава – 60 точки;

3. Рискове и предпоставки за ефективното изпълнение на поръчката: Участникът е отчетел допълнителни рискове и предпоставки, които биха оказали влияние върху изпълнението на проекта. Предвидил е механизми и действия за управление за всички рискове и предпоставки, допълнителни спрямо посочените от възложителя, чието прилагане създава условия за успешно изпълнение на проекта. Факторите на рисковете са описани в съответствие с останалите показатели на оценката. Участникът е отчетел допълнителни рискове и предпоставки, които биха оказали влияние върху изпълнението на проекта. Предвидил е механизми и действия за управление за всички рискове и предпоставки, допълнителни спрямо посочените от възложителя, чието прилагане създава условия за успешно изпълнение на проекта. Факторите на рисковете са описани в съответствие с останалите показатели на оценката.

По този показател участникът получава – 45 точки;

4. Организация на изпълнението на дейностите - Предложената организация за изпълнение на дейностите покрива минималните изисквания на Техническото задание и дава информация как ще се постигне търсения резултат. Освен това описанието на дейностите не се ограничава единствено до тяхното изброяване, а са добавени допълнително поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

По този показател участникът получава – 60 точки;

5. Методология на обучението - Методологията на предлаганите обучения предлага съвременни форми на обучение, които, заедно с предмета на обученията, дават допълнителни познания и гарантират устойчивост на резултатите.

По този показател участникът получава – 45 точки;

Крайната оценка по показател „ТО”, съгласно по-горе описаната методиката на участника ДЗЗД „АДМИНИСТРАТИВНИ И УПРАВЛЕНСКИ СИСТЕМИ е 100 точки.

„КПМГ БЪЛГАРИЯ“ ООД;

1. Стратегия за изпълнение на поръчката - Предложената стратегия възпроизвежда очертавания в Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация и Наръчника за прилагането ѝ подход за изпълнение на съответните дейности за извършване на функционален анализ и показва взаимосвързката с изискванията по отделните дейности, съдържащи се в Техническата спецификация и между отделните фази на стратегията.

Минималните изисквания на Техническата спецификация на Възложителя са спазени, но са допуснати пропуски в описанието и липса на детайлна информация по отношение на спецификата на Възложителя.

По този показател участникът получава – 60 точки;

2. Описание на дейностите, методи и техники за тяхното изпълнение - Описанието на предложените методи, техники и инструменти е базирано на Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация и Наръчника за прилагането ѝ.

Минималните изисквания на Техническата спецификация на Възложителя са спазени, дори са предложени допълнителни възможности. В същото време, обаче, са допуснати пропуски в описанието и липса на детайлна информация по отношение на спецификата на Възложителя.

По този показател участникът получава – 42 точки;

3. Рискове и предпоставки за ефективното изпълнение на поръчката: Участникът е отчетел допълнителни рискове и предпоставки, които биха оказали влияние върху изпълнението на проекта. Предвидил е механизми и действия за управление за всички рискове и предпоставки, допълнителни спрямо посочените от възложителя, чието прилагане създава условия за успешно изпълнение на проекта. Факторите на рисковете са описани в съответствие с останалите показатели на оценката.

Описанието покрива минималните изисквания на заданието, като освен това са идентифицирани допълнително рискове и предпоставки във връзка с изпълнението на проекта и спецификата на възложителя.

По този показател участникът получава – 30 точки;

4. Организация на изпълнението на дейностите - Предложената организация за изпълнение на дейностите покрива минималните изисквания на Техническото задание, като освен това дава информация как ще се постигне търсения резултат.

По този показател участникът получава – 42 точки;

5. Методология на обучението - Методологията и предмета на предлаганите обучения покриват минималните изисквания на Техническото задание, като освен това предлагат елементи на съвременни форми на обучение.

По този показател участникът получава – 30 точки;

Крайната оценка по показател „ТО”, съгласно по-горе описаната методиката на участника „КПМГ БЪЛГАРИЯ“ ООД е 68 точки.

ОБЕДИНЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО РАЗВИТИЕ;

1. Стратегия за изпълнение на поръчката - Стратегията предложена от кандидата е изцяло релевантна на Методологията и Наръчника, в табличен вид е показва взаимовръзката с изискванията по отделните дейности, съдържащи се в Техническата спецификация и между отделните фази на стратегията.

Минималните изисквания на Техническата спецификация на Възложителя са спазени, но са допуснати пропуски в описанието и липса на детайлна информация по отношение на спецификата на Възложителя

По този показател участникът получава – 60 точки;

2. Описание на дейностите, методи и техники за тяхното изпълнение - Предложените методи, техники и инструменти са основани на Методиката и Наръчника. Ясно и компактно са представени предложенията в съответствие с техническото задание (стр.11,19), дефинирани са всички заинтересовани страни, уточнен е акцента на анализа. Описанието на предложените методи, техники и инструменти е базирано на Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация и Наръчника за прилагането ѝ.

Минималните изисквания на Техническата спецификация на Възложителя са спазени, дори са предложени допълнителни възможности. В същото време, обаче, са

допуснати пропуски в описанието и липса на детайлна информация по отношение на спецификата на Възложителя

По този показател участникът получава – 14 точки;

3. Рискове и предпоставки за ефективното изпълнение на поръчката: Отчетени са 8 допълнителни риска (стр.41). Посочени са механизми и действия за тяхното управление. Два от тях - 1 и 6 не могат да се определят като рискови спрямо спецификата на възложителя. Участникът е отчетел допълнителни рискове и предпоставки. Предвидил е механизми и действия за управление за рискове и предпоставки, допълнителни спрямо посочените от възложителя, чието прилагане създава условия за успешното изпълнение на проекта.

Описанието покрива минималните изисквания на заданието, но в същото време някои от идентифицираните допълнително рискове и предпоставки не съответстват на спецификата на възложителя и изпълнението на проекта

По този показател участникът получава – 35 точки;

4. Организация на изпълнението на дейностите - От стр. 49 до 53 са дадени предложения за изпълнение на дейностите, които покриват минималните изисквания на Техническото задание, като освен това дават информация как ще се постигне търсения резултат.

По този показател участникът получава – 42 точки;

5. Методология на обучението - Методологията и предмета на предлаганите обучения покриват минималните изисквания на Техническото задание, като освен това предлагат елементи на съвременни форми на обучение.

По този показател участникът получава – 30 точки;

Крайната оценка по показател „ТО”, съгласно по-горе описаната методиката на участника ОБЕДИНЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО РАЗВИТИЕ е 70 точки.

„АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД;

1. Стратегия за изпълнение на поръчката - Стратегията, която се предлага от кандидата е релевантна на Методологията и Наръчника. Представена е структурата на АУЕР като са посочени нормите, на които е основана, както и стратегически документи, определящи развитието ѝ. Заявено е, че екипът на „Агенция Стратегма“, ще се съобразява с тях при изпълнение на поръчката. На стр. 40/207 единствено са споменати вътрешни и външни заинтересовани страни. Предложената стратегия възпроизвежда очертания в Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация и Наръчника за прилагането ѝ подход за изпълнение на съответните дейности за извършване на функционален анализ и показва взаимовръзката с изискванията по отделните дейности, съдържащи се в Техническата спецификация и между отделните фази на стратегията.

Минималните изисквания на Техническата спецификация на Възложителя са спазени, но са допуснати пропуски в описанието и липса на детайлна информация по отношение на спецификата на Възложителя

По този показател участникът получава – 60 точки;

2. Описание на дейностите, методи и техники за тяхното изпълнение - Описанието на предложените методи, техники и инструменти е базирано на Единната методиката и Наръчника за прилагането ѝ, като са доразработени и доразвити съдържещите се там примерни методи, техники и инструменти, ориентирано е към специфичните особености на възложителя и е създадена възможност за постигане на допълнителни резултати и възможности за последващо развитие.

По този показател участникът получава – 54 точки;

3. Рискове и предпоставки за ефективното изпълнение на поръчката: Техническото предложение отговаря на минималните изисквания. Отчетени са и допълнителни предпоставки, но някои от тях не съответстват на спецификата на АУЕР и проекта (риск 4 и 5). Взаимовръзките са посочени в съответните норми, а финансирането е определено, както в проекта, така и от сключен договор за изпълнение.

По този показател участникът получава – 20 точки;

4. Организация на изпълнението на дейностите - Предложената организация за

изпълнение на дейностите покрива минималните изисквания на Техническото задание, като освен това дава информация как ще се постигне търсения резултат.

По този показател участникът получава – 42 точки;

5. Методология на обучението - Методологията и предмета на предлаганите обучения покриват минималните изисквания на Техническото задание, като освен това предлагат съвременни форми на обучение.

По този показател участникът получава – 25 точки;

Крайната оценка по показател „ТО”, съгласно по-горе описаната методиката на участника „АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД е 67 точки.

Водена от горните констатации и на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, комисията **РЕШИ** единодушно:

Да отвори ценовите предложения на допуснатите участници на 05.03.2015г. в 13.00 часа в сградата на Агенцията за устойчиво енергийно развитие (АУЕР) - гр. София, ул. „Екзарх Йосиф” № 37.

В изпълнение на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, председателят на комисията, не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти да обяви най-малко чрез съобщение в профила на купувача датата, мястото и часа на отварянето.

За целта беше изготвено уведомително писмо, което беше публикувано в Профила на купувача на електронната страница на АУЕР, както и изпратено до участниците на обявените от тях факсове.

Дата на съставяне на протокола: 26.02.15 г.

Председател:

чл. 2 от ЗЗЛД

.... (Никола Цанков)

Членове: 1.....

чл. 2 от ЗЗЛД

.. (Евелина Досева)

2.

чл. 2 от ЗЗЛД

(Ния Иванова)